



Fakultet za informacione tehnologije

2. Izvještaj o anketi studenata

a) Opis postojećeg stanja

Pri izradi ankete popunjeno je 123 anketnih listića na svim predmetima osnovnih i specijalističkih studija. Anketa je rađena onlajn.

Važno je napomenuti da se na Fakultetu za informacione tehnologije najveći broj časova održava u popodnevnim satima, jer su predavači uglavnom u dopunskom radnom odnosu, a saradnici honorarno angažovani, i imaju redovno radno vrijeme u drugim firmama, pa prodekanka za nastavu nije mogla u većini slučajeva da prisustvuje anketiranju. S druge strane, sami **studenti nisu motivisani da rade ankete što su obrazložili komentarima da se nikada ništa nije promijenilo i pored njihovih ocjena i komentara. Smatraju da dobijeni rezultati ne doprinose ni kvalitetu nastave ni stimulisanju osoblja koje dobija visoke ocjene ili sankcionisanju onih koji ne ispunjavaju očekivanja studenata.** Ovakav stav objašnjava mali broj urađenih anketa. Takođe, **nastavno osoblje FIT-a smatra da je ranije iskustvo sa popunjavanjem anketa, kada su ih studenti radili na završnom ispitu (student ispunjava anketu dok profesor upisuje ocjenu), bilo mnogo praktičnije i cjeloshodnije, a i broj ispunjenih anketa je bio neuporedivo veći.**

b) diskusija – razmatranje i ocjena stanja

1. godina

Na prvoj godini ispunjena su 72 anketna obrasca, 14,4 u prosjeku po predmetu. Na osnovu rezultata ankete za I godinu, vrednovanje rada nastavnika je prikazano kroz sledeće rezultate:

Studenti smatraju da se nastava redovno održava: predavanja i vježbe (4,08) i konsultacije (3,96), dok je pripremljenost, razumljivost i način izlaganja materije kod nastavnika ocijenjen sa 4,10, što ukazuje na prilično visok stepen odgovornosti i angažovanosti predmetnih nastavnika.

Usklađenost tema predavanja sa informacionim listama predmeta ocijenjena je sa 4,08, čime se ukazuje na valjanost nastavnih planova na nivou studijskih programa.

Podsticanje studenata na aktivnost, kritičko razmišljanje i kreativnost ocijenjeno je sa 3,97, čime studenti ukazuju na značajnu ulogu nastavnika u motivisanju studenata da se aktivno uključe u nastavni proces.

Obim i kvalitet preporučene literature ocijenjeno je sa 3,97, što upućuje na zaključak da su predmetni nastavnici predvidjeli adekvatnu literaturu za odgovarajući nivo studija.

Ocjena kojom se vrednuje objektivnost i nepristrasnost nastavnika pri ocjenjivanju je 4,18 i to pokazuje realan kriterijum procjene znanja, kao i profesionalnost nastavnika. Isto se odnosi na etičnost nastavnika u komunikaciji sa studentima, što je ocijenjena sa 4,18.



Prosječna ocjena za predavanja je 4,06 (od 3,43 za Arhitekturu računarskih sistema do 4,47 za Engleski jezik 2).

Slične ocjene su u prosjeku dodijeljene saradnicima u nastavi: redovnost nastave – 4,16, konsultacije – 4,02, razumljivost i način izlaganja materije predviđene predmetom – 4,04, usklađenost časova sa informacionom listom – 4,15, podsticanje studenata na aktivnost i kritičko razmišljanje – 4,01, praktična primjena znanja – 4,13 i etičnost saradnika – 4,13.

Prosječna ocjena za vježbe je 4,08 (od 3,44 za Arhitekturu računarskih sistema do 4,48 za Engleski jezik 2).

Prosječna ocjena za predmete je 4,08.

Konačno, komentari koje su studenti ostavljali za predavače i saradnike su vrlo pozitivni i dodatno ukazuju na stimulativan i profesionalan rad nastavnog osoblja. Predavaču Arhitekture računarskih sistema su prenesene kritike upućene od strane studenata i on ih je prihvatio kao stimulans za bolji pristup nastavi.

2. godina

Na drugoj godini ispunjeno je 19 anketnih obrazaca, 2,71 u prosjeku po predmetu. Na osnovu rezultata ankete za 2. godinu, vrednovanje rada nastavnika je prikazano kroz sledeće rezultate:

Studenti smatraju da se nastava redovno održava: predavanja (4,94), konsultacije (4,94), dok je pripremljenost, razumljivost i način izlaganja materije kod nastavnika ocijenjen sa 5,00. Ocjene upućuju na zaključak o postojanju veoma visokog nivoa odgovornosti i angažovanosti predmetnih nastavnika.

Usaglašenost plana predavanja i obima materije ocijenjeno je sa 4,92, što ukazuje na valjanost nastavnih planova na nivou studijskih programa.

Podsticanje studenata na aktivnost, kritičko razmišljanje i kreativnost ocijenjeno je sa 5,00, obim i kvalitet preporučene literature sa 4,92. Ovo upućuje na zaključak da su predmetni nastavnici predvidjeli adekvatnu literaturu za odgovarajući nivo studija.

Objektivnost i nepristrasnost u ocjeni znanja studenata ocijenjena sa 4,92, a etičnost nastavnika u komunikaciji sa studentima ocijenjena je sa 5,00 što ukazuje na izuzetno visok nivo profesionalizma u obavljanju posla.

Prosječna ocjena za predavanja na 2. godini je je 4,97.

Saradnici u nastavi su ocijenjeni na gotovo isti način: redovnost nastave, konsultacije, razumljivost i način izlaganja materije predviđene predmetom, usklađenost časova sa informacionom listom, podsticanje studenata na aktivnost i kritičko razmišljanje, praktična primjena znanja i etičnost saradnika ocijenjeni su istom ocjenom, 4,97.

Prosječna ocjena za časove vježbi je 4,96 (4,80 iz Objektnog programiranja i 5,00 za sve ostale predmete. Za predmet Poslovni informacioni sistemi nije bilo odgovora).

Prosječna ocjena za predmete na 2. godini je 4,97.

Komentari koje su studenti ostavljali za predavače i saradnike su izuzetno pozitivni i dodatno ukazuju na stimulativan i profesionalan rad nastavnog osoblja.

3. godina

Na trećoj godini ispunjeno je samo 8 anketnih obrazaca, 1,33 u prosjeku po predmetu. Razlog za ovako slab odziv studenata je što se nastava uglavnom odvija u popodnevnom vremenu, nakon 16.00h, kada prodekanica nije prisutna na Fakultetu, a predstavica studenata je slušala samo dva predmeta u ljetnjem semestru. I pored dva produženja roka i sugerisanja studentima da popune upitnike, i od strane prodekanice i od predstavnice studenata, nisu dobijeni relevantni rezultati. Osim toga, predmeti na 3. godini su uglavnom podijeljeni po usmjerenjima i sluša ih manji broj studenata, i, konačno, petoro studenata su bili na programu mobilnosti na Univerzitetu Malerdalen u Švedskoj.

Prosječna ocjena za predavanja je 4,65, a za vježbe 4,64.

Prosječne ocjene za nastavnika i saradnika po godini su prikazane u Tabeli.

Tabela 1: Anketa zadovoljstva studenata na osnovnim studijama

Nivo studijskog programa	Osnovne studije					
Semestar ¹	II		IV		VI	
Prosječna ocjena ²	Nastavnik	Saradnik	Nastavnik	Saradnik	Nastavnik	Saradnik
	4,06	4,08	4,97	4,97	4,65	4,64

4. godina

Na specijalističkim studijama je popunjeno pet anketnih obrazaca. Razlozi za to su identični kao i za treću studijsku godinu. Zbog malog broja studenata, određeni broj predmeta se organizuje konsultativno, a sedmero studenata je bilo na Univerzitetu Malardalen u Švedskoj u okviru programa mobilnosti.

Nivo studijskog programa	Specijalističke studije	
Semestar	I	
Prosječna ocjena	Nastavnik	Saradnik
	4,64	5,00

c) preporuke

¹ Označavanje semestara shodno periodu podnošenja izvještaja (zimski/ljetnji)

² Prosječnu ocjenu izraziti brojačno u dvije decimale (npr. 4,55)



Kao što je navedeno na početku izvještaja, studenti su generalno slabo motivisani za učešće u anketiranju, i često ne ispunjavaju anketu, ili odgovaraju bez detaljnije analize pitanja. Predstavnici studenata su još ranije, na sjednici Naučno-nastavnog vijeća, održanoj 28. 3. 2022, istakli da je vrijeme organizovanja anketa neadekvatno, jer manji broj studenata prisustvuje

nastavi, pa su predložili da se ankete realizuju kao ranije, u vrijeme završnih ispita, kada je prisutnost najveća.

Kako su po svim parametrima i nastavnici i saradnici ocijenjeni visokim ocjenama, utisak studenta je uglavnom pozitivan, i ukazuje na posvećenost nastavnog kadra predavanjima, vježbama i studentima uprkos svim poteškoćama – epidemiološkoj, finansijskoj situaciji, nedostatku i preopterećenju nastavnog kadra.

Pohvalno je za studente i motivišuće za nastavnike što su studenti u napomenama iskazali mišljenje o radu nastavnog osoblja i dali konstruktivne predloge za dalji rad.

Podgorica, 09. 11. 2022.